Beroepscode en moreel beraad voor Gedragswetenschappers

Weloverwogen beslissen in onzekerheid

Omgaan met ethische en juridische dilemma’s bij moreel beraad en dagelijks werk

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Interne code GW1901 |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Accreditatiepunten** | **Behandeling** | **Diagnostiek** | **Overig** | **Literatuur** | **Herregistratie** |
| NIP(K&J) / NVO (OG)ID-nummer: 356269 |  |  |  |  |  |
|  |  |
| Doelstelling | * Cursist heeft kennis over beroepsethiek.
* Cursist heeft kennis van de actuele beroepscode en wetgeving.
* Cursist is zich bewust van ethische en juridische dilemma’s tijdens de uitvoering van zijn werk en in staat het gesprek hierover systematisch en kritisch met collega’s te voeren en zijn keuzes te verantwoorden.
* Cursist is bewust van betekenis van beroepscode en wetgeving in de praktijk; onderscheid persoonlijke en beroepswaarden.
* Cursist is zich bewust van verschil tucht- en klachtrecht en weet zich daartoe te verhouden.
 |
|  |  |
| Inhoud | Binnen jeugdhulp, maar ook in de (jong)volwassenzorg en in de samenleving zien we de mythe van de maakbaarheid; we moeten echter bescheiden zijn. Vaak moeten we in de praktijk kiezen tussen 2 kwaden en is het ook nog eens moeilijk om de ‘goede’ woorden te vinden.Hulpverlening is boeiend, uitdagend en ingewikkeld! Steeds weer inschatten hoe je je kennis en vaardigheid optimaal inzet, want hulpverlening is ook onvoorspelbaar. Het vraagt weloverwogen beslissen in onzekerheid, dit betreft zowel het handelen van de gedragswetenschapper zelf, als het begeleiden van professionals op de werkvloer. Als je als professional verschillende belangen expliciet en zorgvuldig afweegt, en waar nodig interdisciplinair, voorkomt dit schuldgevoel en versterkt het handelingsbekwaamheid. Als professional werk je vanuit beroepswaarden én persoonlijke waarden; die geven houvast. De beroepswaarden worden in de beroepscode kort en bondig beschreven waar het om gaat en wat de beroepsgroep na aan het hart ligt. Het gaat daarbij vooral om de normen en waarden die voor een goede uitoefening van het beroep belangrijk gevonden worden.Systematisch nadenken over morele waarden is steunend. Dan heb je tools in handen om je handelen naar jezelf en de cliënt te verantwoorden. De beroepscode vormt de invulling van goed hulpverlenerschap en kan daarmee ook niet los gezien worden van de wettelijke kaders. Gedragswetenschappers hebben met verschillende wettelijke kaders te maken, afhankelijk van de zorgvorm waarin zij zélf werkzaam zijn, maar ook in de ketenzorg, waarin ze geconfronteerd worden met andere wettelijke kaders. Die kaders zijn niet altijd direct duidelijk. Er moet nagedacht worden over de juiste toepassing in het concrete geval.Uiteindelijk is er ook controle op die juiste toepassing in het concrete geval, via het klachtrecht en via het tuchtrecht. Inherent aan beroepsregistratie is immers tuchtrecht voor geregistreerde professionals; wat betekent dit voor jou?  |
|  |  |
| Gehanteerde theorieën, methodieken |  Beroepsethiek  Zorgethiek   |
|  |  |
| Urentabel / draaiboek | Dag 1 9.00 – 09.30: Warming up: Wat inspireert je in je werk? Waar lig je wakker van? Hoe ga je daarmee om? 9.30 – 10.30 Video Presentietheorie; Presentatie en onderwijsleergesprek over (zorg)ethiek, recht & ethiek, beroepscode en moreel beraad verhelderd met video materiaal over casuïstiek; 11.30 – 12.30: a.h.v. voorbeeldcasus stapsgewijs situatie verkennen, ethische dilemma’s opsporen, analyseren en tot synthese komen 12.30 – 13.15: Pauze 13.15 – 13.45: Vormen van moreel beraad: dilemmamethode en socratische gespreksvoering 13.45 – 15.45: a.h.v. eigen casuïstiek moreel beraad voeren in subgroepen15.45 – 16.30: vakinhoudelijk kompas, richtlijnen en professionele (zorg)standaarden; filmpje SKJ over professionele standaarden, verantwoorden van de keuzes en dialoog met cliënt hierover; toepassen op eigen casus 16.30 – 16.45: Nabespreking en toelichting huiswerkopdracht Dag 2 9.00-9.30: kennismaking en plenaire bespreking casus9.30-10.30: presentatie juridische kaders zorg10.30-10.45: pauze10.45-12.15: presentatie juridische kaders zorg12.15-12.45: afsluiting en evaluatie |
|  |  |
| Verplichte literatuur | Dag 1 Hoven,van de M. Kole, J. (red) *Even stilstaan; beroepsethiek in de jeugdzorg* Amsterdam SWP 2015. ISBN 9789088505058 p. 9-28; p.37; p.44 -51; p.61 – 67; p.70 – 92; p.106 – 117; 118 – 124 Handboek Artikel Falende ouders; *discussie over gedwongen anticonceptie* VK 040415 Beroepscode NVO of NIP: **vooraf** artikelen doornemen en meenemen naar de cursusdag (Downloaden van de website NVO/NIP) Totaal 86 pg Professioneel statuut Pluryn (Wegwijzer)Levensbeschouwing 2.0 (Wegwijzer)Dag 2 Gedragswetenschappers jeugdzorg:L. Janssen, *Jeugdrecht begrepen*, Boom Juridisch 2018. ISBN 978-94-6290-388-3 p.47-67; p. 109-113; p.307-326.Gedragswetenschappers overig:L. Janssen, *Gezondheidsrecht begrepen*: *praktische inleiding in het gezondheidsrecht voor verpleegkundigen en (para) medici*, Boom 2016. ISBN 9789058757609 p.39-44; p.52-55; p.57-117. |
|  |  |
| Aanbevolen literatuur  | Andere pagina’s van gehanteerde boeken |
|  |  |
| Werkvormen: wijze van kennisoverdracht | * Onderwijsleergesprek over beroepscode
* Werken en ervaringen uitwisselen over benutting van beroepscode; oefening a.h.v. casuïstiek o.a. met rollenspel
* Beroepsethiek in de jeugdzorg, ethische dilemma’s
* Oefenen met verschillende vormen van moreel beraad aan de hand van stappenplannen en zelf meegebrachte casuïstiek
* Presentatie juridische kaders (a.d.h.v casuïstiek)
 |
|  |  |
| Opdracht/toetsing | 5 werkdagen van te voren korte casus aanleveren uit eigen praktijk waarin sprake is van ethisch dilemmaNa afloop schijf je je casus uit volgens de stappen van moreel beraad. Vervolgens vraag je hier feedback op van een collega cursist en verwerkt die in het eindresultaat. Dat lever je binnen 3 weken na afronding van de cursus in bij de hoofddocent.   |
|  |  |
| Doelgroep | Gedragswetenschappers |
|  |  |
| Contacturen | 10,5 uur |
|  |  |
| Uitgevoerd door (docenten) | Mariëtte van Brandenburg; GZ psycholoog- Orthopedagoog Generalist (hoofd docent)Henk Visser; Ethicus, filosoof Renée Talma; Juriste  |
|  |  |
| Aantal deelnemers | Maximaal 22  |
|  |  |
| Data | Eerste groep 17 en 24 mei Tweede groep 21 en 28 juni  |